

## **PROGRAMA de FILOSOFÍA**

### **2º AÑO DE BACHILLERATO - REFORMULACIÓN 2006**

#### **FUNDAMENTACIÓN**

El curso de segundo año de Filosofía, profundiza la cuestión del Conocimiento y su articulación con el Lenguaje y la Realidad. Para ello involucra a varias disciplinas filosóficas, que se integran con mayor o menor autonomía y diversos énfasis, de acuerdo al contexto en que se plantea la problematización, y a las corrientes o autores que la tratan: Teoría del Conocimiento, Metafísica, Filosofía del Lenguaje, Teoría de la Argumentación, Filosofía de la Ciencia; y también a la Psicología.

El enfoque disciplinar imprescindible, no debe hacer perder de vista al docente, que lo que interesa es que el alumno visualice los problemas a partir de los cuales se desarrolla la producción filosófica, que los pueda vincular con las interrogantes que él mismo es capaz de plantearse y que logre resignificar el discurso filosófico desde su propia experiencia.

Se intenta continuar la educación filosófica de los estudiantes, manteniendo la impronta ya tradicional con que se conciben los fines de la enseñanza de la Filosofía en nuestro país: desarrollar una actitud crítica radical, dotar al alumno de instrumentos para el pensamiento argumentativo, modificar la experiencia que tiene de sí y del mundo. La clase de Filosofía no puede reducirse a un ámbito para agregar conocimiento: cambiar el conocimiento que alguien tiene sobre algo es relativamente sencillo; cambiar el posicionamiento de alguien respecto al conocimiento es lo que tiene relevancia educativa.

El Programa presenta una fuerte unidad interna, que la planificación de cada docente debe preservar y cuyo eje es el conocimiento. Se comienza por presentar a éste, como problema filosófico, visualizando cómo, la concepción sobre las relaciones entre conocimiento, realidad y lenguaje se han transformado a lo largo de la historia de la Filosofía. Luego se profundiza sobre los modos de justificación de lo que creemos conocer, haciendo hincapié en la fundamentación argumentativa. Más adelante, se incursiona en la reflexión filosófica sobre un tipo de conocimiento especial, el conocimiento científico. Y por último, se trata de comprender cómo explican diferentes modelos psicológicos, los procesos que ocurren en el "sujeto" que conoce.

El formato del Programa es abierto, habilita la elección del docente y permite la creatividad. La inclusión de referencias a autores o corrientes aparece a modo de orientación, para que el profesor seleccione lo que le entienda más pertinente para su curso. No obstante, en cada Unidad se aclara el mínimo que debe tratarse.Ç

## **UNIDAD I - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO**

Reflexionar sobre la naturaleza de nuestro conocimiento, da origen al planteamiento de numerosos problemas -incluso el de si hay una naturaleza del conocimiento-, los que constituyen la temática de la Teoría del Conocimiento. La intención de esta Unidad, es ayudar a los estudiantes a reconocer algunas de esas cuestiones y problemáticas, promoviendo el conocimiento del conocimiento.

Se podrán considerar cuestiones referidas, a la relación de nuestros conocimientos respecto de nuestro modo de ver y de pensar sobre el mundo; al lugar de las ideas en el diálogo con el mundo, lo real, los demás; a los medios básicos que nos sirven para interpretar o para decidir entre el error, la ilusión y la verdad; a las formas de distinguir hechos de opiniones; a los modos de acceder al conocimiento; a los vínculos y condicionamientos entre conocimiento y lenguaje.

Para ello, se podrán abordar diversos interrogantes: ¿cómo sé?; ¿sé?; ¿qué es conocer?; ¿se puede conocer la realidad?; ¿se puede no conocer?; ¿cómo justifico lo que creo que sé?; ¿las creencias pueden ser justificadas?; ¿qué es justificar?; ¿hay algún método que permita alcanzar el conocimiento verdadero?; ¿qué se entiende por verdad?; ¿qué hago con el lenguaje?; ¿qué hace el lenguaje conmigo?.

Es importante tomar en cuenta discusiones y/o polémicas planteadas en torno a las cuestiones seleccionadas, de modo de que se visualice su dificultad y el escaso acuerdo que hasta hoy puede indicarse, en cuanto a la forma de la resolución o aún la disolución de la problemática.

## **UNIDAD II – ARGUMENTACIÓN**

La justificación de lo que creemos conocer ocupa un lugar destacado en el curso. Se propone un tratamiento exhaustivo de los procesos de argumentación, profundizando el tratamiento iniciado en el primer curso. Esta Unidad se orienta hacia dos fines:

- Aproximar al estudiante a las disciplinas que tematizan la cuestión: Lógica y Teoría de la Argumentación.
- Promover que el alumno se apropie, ejercitándolos, de buenos procedimientos para fundamentar sus opiniones y para evaluar argumentos, reconociendo falacias en otros discursos y en las discusiones en las que participa.

A la Lógica se la presentará como instrumento de conocimiento, que aporta desde el análisis formal, reglas generales de coherencia interna, pero que tiene un alcance relativo y una aplicación limitada. De ahí la necesidad de mostrar ejemplos concretos de tales limitaciones y la posibilidad de lógicas alternativas a la tradicional.

El tratamiento lógico aparece inserto en el análisis más abarcativo de la Teoría de la Argumentación, donde se contempla no sólo el producto de un proceso racional de razonamiento, como los argumentos que son tratados por la lógica tradicional, sino también, la argumentación como un proceso comunicativo e interactivo.

En una aproximación puramente lógica de la argumentación, un gran número de factores verbales, contextuales, situacionales y otros aspectos pragmáticos que afectan la conducta y el resultado de un intercambio argumentativo, no son considerados.

Aunque se reconoce que no es la única forma de dirimir conflictos, se valora el diálogo argumentativo como condición privilegiada para la convivencia democrática participativa. Se asume además como una tarea fundamental de la educación filosófica potenciar en el alumno el desarrollo de estas habilidades.

### **UNIDAD III - FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

La Filosofía de la Ciencia se presenta como un desarrollo específico del tratamiento filosófico del conocimiento en general, y tiene un lugar especial, en tanto la investigación y el conocimiento calificado como científico adquieren, históricamente, estatuto hegemónico en el pensamiento occidental.

Se trata de presentar a las ciencias como construcciones sociales e históricas, desnaturalizando la visión simplificada del conocimiento científico como producto ahistórico, acabado, neutral.

La Unidad enuncia cuestiones problemáticas, en la perspectiva de mostrar las respuestas dispares desde diferentes modelos epistemológicos. Se cambia así el énfasis del abordaje habitual: el eje no son las corrientes, sino las cuestiones sobre las cuales tratan las corrientes. Es decir, el estudiante deberá comprender que el sentido de la diversidad de corrientes, es que intentan resolver (o disolver) de manera diversa los problemas epistemológicos.

El docente debe preocuparse muy especialmente por incluir relatos de procesos de investigación en la historia de las ciencias; mostrar la génesis de las categorías y constructos teóricos; indagar sobre los supuestos y los criterios aplicados en las clasificaciones científicas; presentar, para deconstruir, discursos científicos, así como pasajes de libros de textos de diferentes asignaturas, donde el conocimiento científico académico ha sufrido la transformación de la transposición didáctica.

Todo esto a modo de casos ejemplares sobre los cuales pensar el debate epistemológico. Debe tenerse en cuenta que la especulación epistemológica es una reflexión de segundo grado, que sólo adquiere sentido si se explicita el objeto sobre el cual recae. De otra manera la filosofía de la ciencia se vuelve discurso vacío, despojado de sentido para el estudiante, al que en ocasiones ni siquiera se le ayuda a percibir que están involucrados los saberes que circulan en otras asignaturas.

Al respecto es fundamental seleccionar los ejemplos vinculados con las orientaciones curriculares en las que se inserta el curso de Filosofía. Será esta, una oportunidad valiosa para planificar enfoques multidisciplinarios con los demás docentes, en el marco de las instancias de coordinación.

La clase de Filosofía es un espacio fundamental para visualizar el complejo entramado que trasciende la fragmentación disciplinar. La perspectiva filosófica facilita la visión integrada de los saberes, favoreciendo en el alumno la visión articulada de las diversas asignaturas.

El docente de Filosofía deberá potenciar las instancias de coordinación promoviendo enfoques epistemológicos en todas las asignaturas: explicitando la pregunta por el estatuto de cada disciplina, la reflexión crítica sobre su sintaxis -es decir, los tipos de enunciados que conforman el discurso-, las formas propias de justificación del conocimiento, la estructura lógica de las teorías, etc.; de manera que la "función filosófica" se irradie progresivamente a todo el currículo.

Para esto, es necesario que el docente de Filosofía conozca los contenidos programáticos de alguna de las otras asignaturas para lograr articulaciones pertinentes y significativas para los estudiantes.

#### **UNIDAD IV - DIMENSIÓN PSÍQUICA DEL CONOCER.**

El eje articulador del programa, conocimiento-lenguaje-realidad, con sus diversos enfoques disciplinares, requiere el atravesamiento de un abordaje psicológico, a los efectos de incursionar en quien encarna los procesos del saber: el sujeto, como productor y a la vez, como producto y produciéndose, en esos procesos de conocimiento.

Es imprescindible involucrarse con alguna de estas interrogantes: ¿quién produce conocimiento y saber?; ¿qué procesos se hacen para conocer?; ¿cómo se articulan los procesos de conocimiento con la construcción de las subjetividades?; ¿qué significa que el sujeto de conocimiento es también sujeto de desconocimiento?; ¿hay un sujeto de conocimiento?; ¿qué lugar ocupa la alteridad en el proceso de producción de pensamiento?; ¿qué lugar ocupa el deseo en la construcción de procesos cognitivos significativos?; ¿cómo se da la apropiación del mundo y de sí, a través del conocimiento?

Focalizar la mirada crítica sobre la relación entre los saberes y la construcción de la identidad individual y colectiva permite que el estudiante reconozca, a través de la ampliación de la conciencia de sí, la condición histórica de su subjetividad y la responsabilidad político-ética que emana de ese proceso.

UNIDAD I		NÚCLEOS TEMÁTICOS	Cuestiones problemáticas	DESARROLLO	
TEORÍA del CONOCIMIENTO	<p><i>En esta UNIDAD se TRATARÁ de SELECCIONAR UN NÚCLEO TEMÁTICO, que considere al menos DOS CUESTIONES PROBLEMÁTICAS</i></p>	<b>1. Qué es conocimiento</b>	<b>a. El conocimiento y lo real</b>	Se planteará fundamentalmente el enfoque hylemórfico de la tradición griega, con su aspiración a alcanzar la vida teórica. Presocráticos; clásicos; helenísticos y latinos	
			<b>b. El conocimiento como representación</b>	Se planteará el enfoque moderno: el predominio de la certeza sobre la sabiduría y la problemática de las ideas. Descartes; Berkeley; Locke; Hume; Kant. . .	
			<b>c. Conocimiento y operatividad</b>	Aquí el conocimiento se definirá por su operatividad práctica y la fecundidad de sus aplicaciones. Enfoque pragmático (James, Dewey, Rorty. . .)	
			<b>d. El conocimiento desde la perspectiva del giro lingüístico</b>	Se considerará el aporte a la reflexión realizado, al tratar el problema del conocimiento hacia el interior del lenguaje. Analíticos; hermenéuticos; fenomenólogos. (Wittgenstein; Russell; Austin; Gadamer; Ricoeur. . .)	
		<b>2. La posibilidad del conocimiento</b>	Se plantearán las problemáticas referidas a si es posible el conocimiento de la realidad, si es posible alcanzar la verdad o la certeza, así como el lugar de la duda en la reflexión.	<b>a. La cuestión escéptica</b>	Se considerará la relevancia de la duda escéptica, en sí misma y para establecer criterios de legitimidad de aquello que se presume conocimiento. Escépticos antiguos y modernos
				<b>b. La cuestión del relativismo</b>	Se presentarán las tesis relativistas acerca de la justificación, la verdad, la racionalidad. Sofistas; autores contemporáneos
		<b>3. Lenguaje y conocimiento</b>	Se abordará el lenguaje en su articulación con el conocimiento y la realidad.	<b>a. Lenguaje, logos, mundo</b>	Se considerará el lenguaje como logos, en tanto equivalente a la estructura inteligible del universo. (Perspectiva clásica griega)
				<b>b. Lenguaje y representación</b>	Se considerará críticamente, como expresión y mediador del pensamiento (Leibniz, Locke, Berkeley, Hume. . .)
				<b>c. Lenguaje como estructurante del mundo</b>	Se considerará alguna polémica sobre el lenguaje como estructurante del modo de pensar y concebir lo real. (Heidegger; Wittgenstein; Cassirer; Austin; Sapir; Worf; Gadamer; Eco; Davidson. . .)

UNIDAD II		NÚCLEOS TEMÁTICOS	Cuestiones problemáticas	DESARROLLO
ARGUMENTACIÓN	<i>En ESTA UNIDAD se TRATA DE TRABAJAR la RELEVANCIA de las DISTINTAS MODALIDADES ARGUMENTATIVAS.</i>	<b>1. Argumentos y lenguaje</b>	<b>a.</b> Cómo dar razones, convencer, persuadir, refutar	Se reconocerán textos argumentativos y tipos de argumentación. Se identificarán las características y componentes propios de tales textos.
			<b>b.</b> Argumentación y Filosofía	Se presentarán algunos textos que muestren la preocupación por la argumentación a través de la historia de la filosofía.
		<b>2. El análisis formal de los argumentos</b>	<b>a.</b> Verdad y validez	Se estudiarán las condiciones de la validez deductiva. Se seleccionará algún caso que ejemplifique los límites de la Lógica bivalente: el problema del condicional, el problema de los futuros contingentes, otras lógicas, paradojas.
			<b>b.</b> Criterios formales para evaluación de argumentos deductivos <b>c.</b> Límites del lenguaje formal bivalente.	Se presentará la relevancia de la argumentación no-deductiva: inducción y analogía.
<b>3. El análisis de los argumentos en contextos dialógicos.</b>	<b>a.</b> Criterios y normas reguladores en las prácticas argumentativas. <b>b.</b> Lo racional, lo emotivo, lo intencional en el discurso y los actos de habla. <b>c.</b> Condiciones de posibilidad de la comunidad argumentativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falacias</li> <li>▪ La neo-retórica</li> <li>▪ La pragma-dialéctica</li> <li>▪ Intenciones y significados del hablante</li> <li>▪ Acción comunicativa (Vaz Ferreira; Taylor; Austin; Searle; Habermas; Tozzi; Toulmin; Perelman; Van Emmeren; Grootendorst. . .)</li> </ul>		

UNIDAD III		NÚCLEOS TEMÁTICOS	Cuestiones problemáticas	DESARROLLO
FILOSOFÍA de la CIENCIA	<p><i>En esta UNIDAD se REALIZARÁ la REFLEXIÓN sobre las CIENCIAS, como un DESARROLLO ESPECÍFICO del TRATAMIENTO FILOSÓFICO del CONOCIMIENTO</i></p>	1. Teorías en las ciencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Teorías como reflejo o construcción del mundo.</li> <li>➤ La explicación, la interpretación, la comprensión y la demostración.</li> <li>➤ Traducibilidad entre paradigmas</li> <li>➤ El lenguaje científico en la construcción o traducción del mundo.</li> </ul>	<p>A partir de los núcleos temáticos establecidos, se elegirán algunas cuestiones problemáticas vinculadas a los mismos. En este nuevo enfoque no se excluye el desarrollo las diversas corrientes o modelos epistemológicos, sino que éstos orientarán la reflexión sobre las problemáticas seleccionadas (se tratarán sólo un par de corrientes).</p>
		2. Las ciencias y la verdad	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los métodos en las ciencias</li> <li>➤ Objetividad y neutralidad científicas</li> <li>➤ Dogmatismo y criticidad en las comunidades científicas</li> <li>➤ El progreso en las ciencias</li> <li>➤ La verdad en las ciencias: espejo de la naturaleza o convicción de las comunidades</li> <li>➤ Criterios de decisión entre teorías científicas</li> </ul>	
		3. Ciencias y Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Las ciencias como construcciones histórico-sociales</li> <li>➤ Ideología y racionalidad científica</li> <li>➤ Las dos culturas: humanística y científica.</li> <li>➤ Los Estados y la comunidad científica</li> </ul>	
		4. La disolución de la Epistemología		

UNIDAD IV		Cuestión problemátifca	PERSPECTIVAS	DESARROLLO
DIMENSIÓN PSÍQUICA del CONOCER	<p><i>En esta UNIDAD se TRABAJARÁ la CUESTIÓN PROBLEMÁTICA CONSIDERANDO DOS PERSPECTIVAS</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Quién produce conocimiento</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El Proceso de conocimiento en la Epistemología Genética</li> </ul>	<p>Los tres autores siguen la misma línea de investigación y ellas se nutren de Piaget y sus nociones básicas en torno al sujeto epistémico.</p> <p>(Piaget; Paín; Fernández)</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El proceso de conocimiento en el Neoconductismo</li> </ul>	<p>Aquí, el individuo aparece como un intermediario activo entre el estímulo y la respuesta, procesando información. (Podría plantearse como un antecedente el Conductismo de Watson y Skinner)</p> <p>Bandura y Walters</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El proceso de conocimiento en Psicoanálisis</li> </ul>	<p>El concepto fundante es el de “pulsión epistemofílica” de Freud. En Lacan el de sujeto barrado, el advenimiento del sujeto de deseo y la búsqueda del objeto perdido. Con Bion se agrega el papel central de la experiencia emocional en la génesis del pensamiento.</p> <p>Freud; Lacan; Bion</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El proceso de conocimiento desde lo socio-cultural</li> </ul>	<p>Las formas culturales de conducta, al internalizarse, implican la reconstrucción de la actividad psicológica en base a las operaciones con signos.</p> <p>Vygotski</p>



## **BIBLIOGRAFÍA**

### **TEORÍA del CONOCIMIENTO**

- ❑ ARISTOTELES, *Metafísica*, Austral
- ❑ AUSTIN, John, *Cómo hacer cosas con palabras*, Bs. As., Paidós, 1990
- ❑ AUSTIN, John, *Ensayos filosóficos*, Madrid, Alianza, 1989
- ❑ AYER, Alfred, *Lenguaje, verdad y lógica*, Hyspamérica, Bs. As., 1984
- ❑ BAYARRES, Marta, *El problema del conocimiento*, Uruguay, Ed Técnica, 2004
- ❑ BERKELEY, George, *Tratado de los principios del conocimiento humano* CAPRA, Fritjov, *El tao de la Física*
- ❑ CASTANEDA, Carlos, *Las enseñanzas de Don Juan*, México, F.C.E., 1998
- ❑ CHAPPEL, V., *El lenguaje común*, Madrid, Tecnos, 1971
- ❑ CHISHOLM, Chisholm, *Teoría del conocimiento*, Madrid, Tecnos,
- ❑ DANCY, Jonathan, *Introducción a la Epistemología contemporánea*, Madrid, Tecnos, 1993
- ❑ DAVIDSON, Donald, *Mente, mundo y acción*, Barcelona, Paidós, 1992
- ❑ DESCARTES, René, *Meditaciones metafísicas*, Madrid, Hyspamérica, 1981
- ❑ DEWEY, John, *La busca de la certeza. Un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción*, Bs. As., FCE, 1952
- ❑ DILTHEY, John, *Teoría de la concepción del mundo*, Losada
- ❑ ECO, Umberto, *Signos*
- ❑ ECO, Umberto: *¿El público perjudica la TV?*, Montevideo, FCU, Ciencias de la comunicación, ficha 31
- ❑ FOLLARI, Roberto, *Modernidad y postmodernidad; una óptica desde América Latina*, Bs. As., Aique, 1992
- ❑ HAACK, Susan, *Filosofía de las lógicas*, Madrid, Cátedra, 1991
- ❑ HABERMAS, Jürgen, *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Tecnos
- ❑ HABERMAS, Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*, Bs. As., Taurus, 1989
- ❑ HABERMAS, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1987
- ❑ HEIDEGGER, Martin, *Ser, verdad y fundamento*
- ❑ HEIDEGGER, Martin, *Ser y tiempo*
- ❑ HEIDEGGER, Martin, *La pregunta por la cosa*
- ❑ HESSEN, Johannes, *Teoría del conocimiento*, México, Losada, 1997
- ❑ HIERRO PESCADOR, José, *Significado y verdad*, Madrid, Alianza, 1990
- ❑ HUME, David, *Investigaciones sobre el entendimiento humano*, Madrid, Alianza, 1983
- ❑ KANT, Immanuel, *Crítica de la razón pura*, Bs. As., Losada, 1981
- ❑ KUSCH, Rodolfo, *El pensamiento indígena y popular en América*, Bs. As., ICA, 1973
- ❑ KUSCH, Rodolfo, *Esbozo de una antropología filosófica americana*, San Antonio de Padua, Castañeda, 1978
- ❑ KUSCH, Rodolfo, *Geocultura del hombre americano*, Bs. As., García Cambeiro, 1975
- ❑ KUSCH, Rodolfo, *La negación en el pensamiento popular*. Buenos Aires, Cimarrón, 1975
- ❑ LOCKE, John, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, México, FCE, 1999
- ❑ MARX y ENGELS, *La ideología alemana*, Bs. As., Pueblos Unidos, 1985
- ❑ NIETZSCHE, *La voluntad de poder*, Austral
- ❑ PLATÓN, *El Sofista*
- ❑ PLATÓN, *Cratilo o de la exactitud de los nombres*

- ❑ PLATÓN, *Teetetos o de la ciencia*
- ❑ PUTNAM, Hilary, *El pragmatismo. Un debate abierto*, Barcelona, Gedisa, 1999
- ❑ PUTNAM, Hilary, *Razón, verdad e historia*, Madrid, Tecnos, 1988
- ❑ PUTNAM, Hilary, *Las mil caras del realismo*, Barcelona, Paidós, 1997
- ❑ RORTY, Richard, *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós, 1990
- ❑ SAPIR, Edward, *El lenguaje*, España, FCE, 1981
- ❑ SEARLE, John, *Intencionalidad*, Madrid, Tecnos, 1992
- ❑ SEARLE, John, *Mentes, cerebros y ciencia*, Madrid, Cátedra, 1994
- ❑ WHORF, Benjamin Lee: *Lenguaje, pensamiento y realidad*.
- ❑ WITTGENSTEIN, Ludwig, *Sobre la certeza*, Barcelona, Gedisa, 1995
- ❑ WITTGENSTEIN, Ludwig, *Tractatus logico-Philosophicus*, Barcelona, Altaya, 1994

## ARGUMENTACIÓN

- ❑ ALCHOURRÓN (Ed.) *Lógica*, Madrid, Trotta, 1995
- ❑ BATESON, Gregory, *Pasos hacia una ecología de la mente*, Bs. As. – México, Carlos Lohlé, 1976
- ❑ BERNARDO, Gustavo, *Educação pelo argumento*, Rio de Janeiro, Rocco, 2000
- ❑ BOCHENSKY, I. Historia de la lógica formal., Gredos, Madrid
- ❑ CALABRIA, R. "Strawson: entre la lógica tradicional y la lógica clásica", en Caorsi (1992)
- ❑ CAORSI, Carlos, *Introducción a la lógica y sus aplicaciones*, Montevideo, Ed. Fac. de Humanidades y Ciencias, 198
- ❑ CAORSI, Carlos, *Nociones básicas de lógica proposicional*, Montevideo, Cuadernos de Filosofía, Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras, 1979.
- ❑ CAORSI, Carlos *Ensayos sobre Strawson*, FHHCCCE, 1992
- ❑ CAORSI, Carlos "Referencia y términos singulares", en Caorsi (1992)
- ❑ CAPALDI, Nicholas, *Cómo ganar una argumentación*, Barcelona, Gedisa, 2005
- ❑ CARRION, R. y DA COSTA, N.C.A. *Introdução a lógica elementar*, E.U.F.R.G.S, 1988
- ❑ COHEN, Morris y NAGEL, Ernest, *Introducción a la Lógica y el método científico*, Bs. As., Amorrortu, 1971
- ❑ COHEN, Morris, *Introducción a la Lógica*, México, FCE, 1970
- ❑ COMESAÑA, Juan Manuel, *Lógica informal. Falacias y Argumentos filosóficos*, Bs. As., Eudeba, 1998
- ❑ COPI, Irving, *Introducción a la lógica*, Bs.As., Eudeba, 198
- ❑ DA COSTA, N.C.A. *SISTEMAS FORMAIS Inconsistentes*, Editora U.F.P.R, 1993
- ❑ DALLA CHIARA SCABIA, María Luisa, *Lógica*, Barcelona, Labor, 1976
- ❑ DÍEZ, J. *Iniciación a la lógica*. Ariel, Barcelona, 2002
- ❑ DEAÑO, Alfredo, *Introducción a la lógica formal*, (2 vol.), Madrid, Alianza Editorial, 197
- ❑ FERRATER MORA, José y LEBLANC, Hugues, *Lógica Matemática*, México, FCE, 1987
- ❑ FERRATER MORA, José, *Qué es la lógica*, Bs. As., Columba, 1957
- ❑ GARRIDO, Manuel, *Lógica simbólica*, Madrid, Tecnos, 1978.
- ❑ GARRIDO, Manuel, *Lógica y Lenguaje*, Madrid, Tecnos, 1989
- ❑ GUÉTMANOVA, A. *Lógica* Ed. Progreso, Moscú, 1989
- ❑ GAMUT, L. *Introducción a la lógica*, Eudeba, B.A., 2002
- ❑ HAACK, S. *Lógica divergente*. Paraninfo, Madrid, 19
- ❑ HAACK, S *Filosofía de las lógicas*, Cátedra, Madrid, 19
- ❑ HILBERT, David y ACKERMANN, Wilhelm, *Elementos de Lógica Teórica*, Madrid, Tecnos, 1993

- ❑ HUGHES, y CRESSWELL, *Introducción a la lógica modal*, Madrid, Tecnos,19
- ❑ JANSANA, Ramón, *Una introducción a la lógica modal*, Madrid, Tecnos, 1990
- ❑ KLEENE, S.C., *Introducción a la metamatemática*, Madrid, Tecnos, 1974
- ❑ KNEALE, W. y M. *El desarrollo de la lógica*, Tecnos, Madrid, 1972
- ❑ LO CASCIO, V. *Gramática de la argumentación*, Alianza, Madrid, 1998
- ❑ LIPMAN, Matthew, *El descubrimiento de Harry Stotelmeier*
- ❑ LUKASIEWICZ, Jan, *Estudios de Lógica y Filosofía*, Madrid, Rev. de Occidente, 1975
- ❑ MARAFIOTI, Roberto, *Los patrones de la argumentación*, Bs. As., Biblos
- ❑ MASSERA, José Luis, *Dialéctica y Matemática*, Montevideo, Univ. de la República, FHyc, 1986
- ❑ MATES, B. *Lógica elemental*
- ❑ MORENO, M., *Que es la lógica matemática*, Bs.As., Columba, 1967.
- ❑ NUDLER y NUDLER, *Elementos de lógica simbólica*, Kapeluz
- ❑ PERELMAN & OLBRECHTS-TYTECA, *El campo de la argumentación*, 1958
- ❑ PLANTIN, Christian, *La argumentación*, Barcelona, Ariel, 2002
- ❑ PEREDA, C. *El vértigo de la argumentación*
- ❑ PEREDA, C “Teorías de la argumentación” en Olivé,(1995)
- ❑ QUINE, W., *Los métodos de la lógica*, España, Planeta-Agostini
- ❑ RYLE, Gilbert, *Dilemas*, 1954
- ❑ TARSKY, Alfred, *El concepto de verdad en lenguajes formalizados*
- ❑ TAYLOR, Charles, *Argumentos filosóficos*, Barcelona, Paidós, 1997
- ❑ TOULMIN, Stephen, (argumentación) 1958

- ❑ TOZZI, Michel, *Penser par soi-même*, Lyon, Chronique Sociale, 1999
- ❑ TREVIJANO, C.G. *El arte de la lógica.*, Tecnos, Madrid, 1993
- ❑ VAN EEMEREN, Frans y GROOTENDORST, Rob, *Argumentación, Comunicación y Falacias*, Ed. Universidad Católica de Chile
- ❑ VAN EEMEREN, Frans, GROOTENDORST, Rob y SNOECK HENKEMANS, Francisca, *Argumentación*, Bs. As., Biblos, 2006
- ❑ VAN EEMEREN, Frans, GROOTENDORST, Rob y SNOECK HENKEMANS *Fundamentals of argumentation theory.*, Lawrence Elbaum, N.J., 1996
- ❑ VAZ FERREIRA, Carlos, *Lógica viva*, Bs. As., Losada, 1962
- ❑ VON WRIGHT,G.H. *Un ensayo de lógica modal*,Rueda, B.A, 1970
- ❑ WESTON, Anthony, *Las claves de la argumentación*, España, Ariel, 1994
- ❑ YEANPLONG, Juan Carlos, *Filosofía programática* (en coautoría con Raúl Julio Saldaña), Montevideo, de la Plaza, 1985

## FILOSOFÍA de la CIENCIA

- ❑ BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*, Bs. As., Siglo XXI, 1972
- ❑ BERNAL, John, *Historia social de las ciencias* (Tomo I y II), Barcelona, Península, 1968
- ❑ BLOOR, D. *Ciencia e imaginario social*
- ❑ BUNGE, Mario, *La ciencia, su método y su filosofía*, Bs. As., Siglo XXI, 1977
- ❑ BUNGE, Mario, *La investigación científica*, Barcelona, Ariel, 1973
- ❑ CALABRIA, Robert, “Las paradojas de la confirmación y los sastres del emperador”, Montevideo, Revista Galileo, 2000

- ❑ CAPRA, Fritjov, *El punto crucial*
- ❑ CARNAP, Rudolf, *Fundamentación lógica de la física*, Sudamericana
- ❑ CARNAP, Rudolf, *La ciencia y la Metafísica ante el análisis lógico del lenguaje*, Montevideo, Casa del Estudiante, 1968
- ❑ CHALMERS, Alan, *La ciencia y cómo se elabora*,
- ❑ CHALMERS, Alan, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Siglo XXI
- ❑ DESCARTES, René, *Discurso del método*
- ❑ DÍAZ, Esther (editora), *La ciencia y el imaginario social*, Bs. As., Biblos, 1996
- ❑ DÍAZ, Esther y HELER, Mario, *El conocimiento científico* (Vol. I y II), Bs. As., Eudeba, 2000
- ❑ DÍAZ, Esther *La posciencia*, Bs. As., Biblos, 2000
- ❑ FEYERABEND, Paul, *La ciencia en una sociedad libre*, México, Siglo XXI, 1988
- ❑ FEYERABEND, Paul, *Tratado contra el método*, Madrid, Tecnos, 1981
- ❑ FOUREZ, Gerard, *La construcción del conocimiento científico*, Madrid, Narcea, 1994
- ❑ HACKING, Ian, *Revoluciones científicas*, México, FCE, 1981
- ❑ HANSON, Norwood R., *Patrones de descubrimiento*
- ❑ HEMPEL, Karl, *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid, Alianza, 1973
- ❑ HUME, David, *Investigación sobre el entendimiento humano*
- ❑ KALPOKAS, Daniel, *Richard Rorty y la superación pragmatista de la epistemología*, Bs. As. del Signo, 2005
- ❑ KLIMOVSKY, Gregorio, *Las desventuras del conocimiento científico*, Bs. As., A.Z., 1996
- ❑ KUHN, Thomas, *El camino desde la estructura*, Bs. As., Paidós, 2001
- ❑ KUHN, Thomas, *La estructura de las revoluciones científicas*, México, FCE, 1972
- ❑ LAKATOS, I. y MUSGRAVE, A. *La crítica y el desarrollo del conocimiento*
- ❑ LAMBERT y BRITTAN, *Introducción a la filosofía de la ciencia*, Madrid, Guadarrama, 1975
- ❑ LATOUR, Bruno, *La esperanza de Pandora*, Barcelona, Gedisa, 2001
- ❑ LÓPEZ GIL, Marta y DELGADO, Liliana, *La tecnociencia y nuestro tiempo*, Bs. As., Biblos, 1996
- ❑ MARI, E., *Elementos de epistemología comparada*, Bs. As., Puntosur, 1990.
- ❑ MONOD, Jacques, *El azar y la necesidad*, Orbis, 1970
- ❑ MORIN, Edgar, *El método*, Madrid, Cátedra, 1998
- ❑ MOULINES, U., *La ciencia: estructura y desarrollo*, Trotta, 1993
- ❑ NAGEL, Ernest, *La estructura de la ciencia*, Bs. As., Paidós, 1978
- ❑ OLIVÉ, L. (comp.) *Racionalidad epistémica* Trotta, Madrid, 1995
- ❑ OTERO, M. "La racionalidad disuelta en la explicación sociológica del conocimiento: de Fleck a Latour", en Olivé (1995)
- ❑ OTERO, M. (ed.) *Kuhn hoy*, FHCCEE, 1997
- ❑ PIAGET, Jean, *Tratado de lógica y conocimiento científico*, Bs. As., Paidós, 1979
- ❑ PIAGET, Jean, *Introducción a la epistemología genética* (Vol. 1), Bs. As., Paidós, 1975,
- ❑ PIAGET, Jean, *Psicología y epistemología*, Barcelona, Planeta, 1985.
- ❑ POPPER, Karl, *El desarrollo del conocimiento científico: Conjeturas y refutaciones*, Bs. As. Paidós, 1972
- ❑ POPPER, Karl, *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos, 1966
- ❑ PRIGOGINE, Ilya y STENGERS, Isabelle, *La nueva alianza*, Madrid, Alianza, 1990

- ❑ QUINTELA, Mabel, *Problemas filosóficos en el imaginario social de nuestra época*, Montevideo, A-Z Uruguay, 1997
- ❑ RORTY, Richard, *La filosofía en el espejo de la naturaleza*, Cátedra
- ❑ RUSSELL, Bertrand, *Los problemas de la Filosofía*, Barcelona, Labor, 1978.
- ❑ THUILLER, Pierre, *De Arquímedes a Einstein. Las caras ocultas de la invención científica* (Tomo I y II), Madrid, Alianza, 1990
- ❑ TOMEIO, Ana María, *Nosotros y la ciencia*, Montevideo, Latina, 1996
- ❑ WAGENSBERG, Jorge, *Ideas sobre la complejidad del mundo*, Barcelona, Fábula Tusquets, 2003

#### BIBLIOGRAFÍA UNIDAD IV

ANNY CORDIÉ, *Los retrasados no existen. Psicoanálisis de niños con fracaso escolar*. Ed. Nueva Visión.

J.BRUNER, *Actos de significado, mas allá de la revolución cognitiva*.

C.CASTORIADIS, *El psicoanálisis, proyecto y elucidación*. Ed. Nueva Visión, Bs. As.

----- *SUJETO Y VERDAD, en el mundo histórico-social*, F.C.E., México, 2004, 1ª edición 2002.

CAORSI, C. *Lógica, Filosofía y psicoanálisis*, Ed. Roca Viva, Montevideo, 1994. Cap. 1-3-5.

LEANDRO DE LAJONQUIERE. *De Piaget a Freud: Para repensar los aprendizajes. La Psicología entre el conocimiento y el saber*.

FERNÁNDEZ ALICIA, *La sexualidad atrapada de la señorita maestra*. Ed. Nueva Visión

-----*La inteligencia atrapada*, Ed. Nueva Visión, B. Aires. 1987. Cap. 3-4-5-6.

-----*Poner en juego el saber*, Ed. Nueva Visión, B.Aires.

FERNÁNDEZ MOUJÁN, O., *La creación como cura*. Ed. Paidós, Bs AS.

GALENDE, E., *De un horizonte incierto*, Ed. Piados, B. Aires, 1997, Cap. 2 "Subjetividad y cultura: el malestar en la individuación", Cap. 5: "La subjetividad actual y su patología", p. 219-252.

----- *Historia y repetición*, Ed. Piados, B. Aires, 1992, Cap.5: 319-330.

HABERMAS, J. *Conocimiento e interés*.

HALL, CALVIN, *Compendio de psicología freudiana*, Ed. Piados.

HORNSTEIN, L., (COMP.) *Proyecto terapéutico. De Piera Aulagnier al psicoanálisis actual* Ed. Paidós.

PAÍN, SARA, *La génesis del inconsciente. Función de la ignorancia I*, Ed. Nueva Visión, B. Aires, 1984.

-----*Estructuras inconscientes del pensamiento. La función de la ignorancia II*.

-----*Diagnóstico y tratamiento es los problemas de aprendizaje*, Ed. Nueva Visión, B. Aires, 1980.

PIAGET, J., *Biología y conocimiento*, Ed. SXXI, Madrid, 1969.

-----*Sabiduría e ilusiones de la filosofía*, Ed. Península, Barcelona, 1970. Cap 1.

-----*Evolución y personalidad*, La casa del estudiante, col. Vaz Ferreira, 1981.

#### BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

FERNÁNDEZ ALICIA, *La sexualidad atrapada de la señorita maestra*. Ed. Nueva Visión (creo que es el más adecuado pero en todos sus libros hay algún texto adaptable al tema)

-----*La inteligencia atrapada*, Ed. Nueva Visión, B. Aires. 1987. Cap. 3-4-5-6.

-----Poner en juego el saber, Ed. Nueva Visión, B.Aires.

PAÍN, SARA, *La génesis del inconsciente. Función de la ignorancia I*, Ed. Nueva Visión, B. Aires, 1984.

-----*Estructuras inconscientes del pensamiento. La función de la ignorancia II*.

-----Diagnóstico y tratamiento es los problemas de aprendizaje, Ed. Nueva Visión, B. Aires, 1980.

PIAGET, J., *Biología y conocimiento*, Ed. SXXI, Madrid, 1969.

-----*Sabiduría e ilusiones de la filosofía*, Ed. Península, Barcelona, 1970. Cap 1, p.20.

-----*Evolución y personalidad*, La casa del estudiante, col. Vaz Ferreira, 1981.

BANDURA, A., Y WALTERS, R.H., Aprendizaje social de la conducta de dependencia. En: *Psicopatología y Personalidad* (T. Millon), Ed., Nueva Editorial Interamericana, México, 1974, Cap. 34.

CRAIGHEAD, W., KAZDIN, A. y Mahoney, M., *Modificación de conducta*, Ed., Omega, Barcelona, 1981, (partes I y II).

CHERTOK, ALBERTO, *Terapia del comportamiento*, 1988 / Las causas de la conducta, 1990, Ed. la mimeográfica, Montevideo. *Aprendizaje mediado por factores cognitivos I y II*.

SKINNER, B., *Sobre el conductismo*, Ed., Planeta- Agostini, Barcelona, 1986, 1ª edición 1974.

-----*Más allá de la libertad y la dignidad*.

WATSON, J., *El conductismo*, Cap. X Hablar y pensar.

TARPY, R., *Principios básicos del aprendizaje*, Ed, Debate, Madrid, 1977.

CLANCIER, P., *Freud*, Ed., Granica.

FREUD, S., *OBRAS COMPLETAS*, Ed, Amorrortu, B. Aires, 1982.

-----Tres ensayos de teoría sexual, O. C., T VII, (1905).

----- Pulsiones y destino de pulsión, O. C., TXIV, (1915).

----- Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci. O. C., T XI, (1910).

----- El porvenir de una ilusión, O.C., T XXI,(1927).

----- El malestar en la cultura, O. C., T XXI,(1929).

LAGACHE, D., *El psicoanálisis*, Ed., Piados, B. Aires.

FAGES, JEAN – B., *Para comprender a Lacan*, Ed., Amarrortu, B. Aires. Cap. 1-6

LACAN, J., *Seminarios: 5-9-13-14-16-22, Obras Completas*, CD.

----- Escritos: 1- 2) El estadio del espejo como formador de la función del yo (je)  
tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica.

----- Escritos: 1– 4) Función y campo de la palabra y del lenguaje en Psicoanálisis.

----- Escritos 2- 6) Subversión y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano.

ASTEGGIANTE, S. Y LORENZO, M. Ponencia Cursos Académicos de Verano promocionados por el I.P.A., 2006.

BION, W. RONALD, *Volviendo a pensar*, Ed. Horne, B. Aires, 1977.

----- *Aprendiendo de la experiencia*, Ed., Piados, 1987.

GARBARINO, M. FREIRE, *Mirando desde Bion*, Ed. Roca Viva, 1993.

GRINBERG, L., *Nueva introducción a las ideas de Bion*, Ed., Tecnicpublicaciones, 1991.

VYGOTSKI, L.S. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Ed. Grijalbo, Bs. As. 1978.